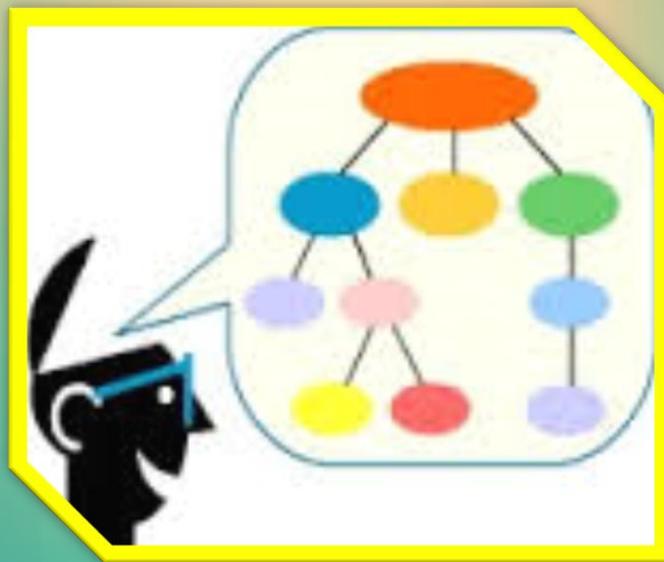


# Tema 4.

## Práctica 1



**Realizado por:**

**Sigrid Casas Toledo**

**Ana María Santos Beato**

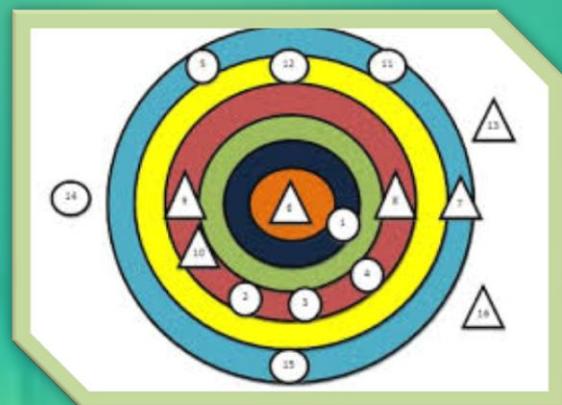
**Alba María Solórzano Pinilla**

**Lucía Vallejo Jiménez**

***Comunidades Virtuales y Redes  
Sociales en Educación***

**4º Educación Infantil**

**MENCIÓN TICE**



# ÍNDICE

	<hr/>	Nº de páginas
1. Introducción		3
2. Resumen		3-9
3. Conclusiones		9-11
4. Referencias bibliográficas		11-12

# 1. INTRODUCCIÓN

Tras leer detenidamente tres capítulos extraídos del libro *Socionomía* (Reig, 2012) y los vídeos: *Conectivismo* (Drexler, Drexler, & Leal, 2009); *Técnicas Sociométricas* (UNED, 2013); *Conversatorio: Relaciones con el otro desde la virtualidad* (EAFIT, 2010); *¿Es la virtualidad la Educación del siglo?* (DREUPN, 2010); *Los menores y jóvenes en la red* (Defensor del Menor de la Comunidad de Madrid, 2009); *El Software y la Educación, ¿Qué es el software libre?* y *Facebook no es tu amigo* y (Stallman, 2009, 2011 y 2012) que se facilitan en el tema 4 *Socionomía*, exponemos un resumen donde se recogen las ideas que consideramos principales y lo enlazamos con conclusiones que hemos establecido acerca de esto.

## 2. RESUMEN

### El Discurso Social Media

La tecnología no puede concebirse sin las personas, pues cualquier tecnología surge de lo social. Por otro lado, ninguna tecnología es completamente neutral, sino que su diseño y valores como la iniciativa personal, el optimismo tecnológico, la búsqueda de fórmulas renovadas de capitalismo, la creatividad o la innovación, desbordan la red de hoy.

En cuanto a la *identidad digital fingida y aumentada* se puede destacar lo siguiente: a menudo suponemos que las redes sociales crean y comunican una imagen idealizada, no siendo fiel a la realidad de las personas. De esta forma, solemos pensar que las personas proyectamos en las redes sociales aquella imagen que nos gustaría que los demás tuvieran de nosotros. En contraposición con esta idea estaría lo que afirma Bauman, que se basa en que es realmente difícil mantener identidades idealizadas, pues es un entorno interconectado y nunca estamos solos. Además habría que tener en cuenta que en estas redes quedarían todas nuestras palabras registradas, provocando así el crecimiento de expectativas y la autoexigencia en cuanto a lo que coherencia y autenticidad se refiere.

En las redes sociales compartimos incluso más cosas que en la vida real, pues en éstas hacemos partícipes al resto de ideas personales, pensamientos privados, imágenes de nuestra cara, etc. Este tipo de cosas dan muchísima información acerca de nuestra

personalidad, aunque también es cierto, que cada uno puede "poner el límite" de lo que expone donde crea conveniente.

La eliminación de características no deseables en el contexto de Internet permite a personas con problemas en la construcción de su identidad *offline* deseada, construirse en un entorno seguro.

El efecto desinhibido de la red suele ser más acusado en adolescentes con dificultades sociales que utilizan Internet para experimentar con su identidad, ganar autoconfianza y mejorar sus habilidades sociales no solamente en la red sino también fuera de ella. Para ellos se puede convertir en un entorno de liberación, pues es como un "escenario simulado".

Respecto a las *actitudes ciborg* cabe decir lo siguiente: ninguno de nosotros somos los mismos cuando desarrollamos como individuos conectados nuestra sociabilidad. Después de haber vivido en una sociedad aumentada en Internet, somos en cierta manera ciborgs en lo social, mostrando actitudes propias del individuo conectado: más empatía (un individuo más sensibilizado hacia lo emocional); diversidad (mezcla de culturas, géneros, colores...); autenticidad en la sociedad de la transparencia; claridad y simplicidad; diversión; storytelling (el poder de las historias); flexibilidad y cambio; multimedia; actitud creativa; y conexión.

### El significado de ser grande

Puede que la sociedad tenga una visión demasiado positiva de las redes sociales, ya que uno sólo se suele fijar en los aspectos que son favorecedores y tiende a olvidar los perjudiciales. Así pues este capítulo peca de mantener una postura ingenua con respecto a las redes sociales e Internet en general, desde el punto de vista en que pensamos que éstas permiten al ser humano ser un ser más libre, más abierto a nuevas ideas y resoluciones de problemas o preconcepciones. En definitiva, es lo que se llama favorecer al pensamiento divergente.

Así pues se llega al debate de si el hombre es bueno o malo por naturaleza y cómo su contexto puede cambiar su personalidad. Filósofos como Maquiavelo, defienden que el ser humano sólo es bueno con el resto en caso de que esta bondad le pueda reportar algún beneficio futuro. Según Pinker, la evolución poco a poco modifica las sociedades haciendo que éstas sean cada vez menos violentas debido

fundamentalmente a dos factores de la sociedad: El retorno a la filosofía humanitaria de la Ilustración y el aumento de la paz a escala nacional. Según Pinker, son los gobiernos los que calman el caos, el ser humano necesita de estructuras sociales que controlen su temperamento.

La sociedad de las redes está demostrando actualmente lo contrario, pues la actualidad asiste a un desarrollo de la bondad natural que ha evolucionado hasta hoy y que se difunde y avanza por la red mucho más rápido.

Los factores propios de las sociedades más pacíficas son: un gobierno que funcione adecuadamente, un entorno empresarial sólido y sostenible, una distribución equitativa de los recursos, bajos niveles de corrupción, aceptación de los derechos de los demás, relaciones de buena vecindad y altos niveles educativos.

Respecto a la pregunta ¿Crisis de valores o Educación Moral? cabe destacar lo siguiente: diversos autores como Bourdieu o Bauman hablan habitualmente de una actual crisis de valores, remitiendo que cualquier tiempo pasado fue mejor en este aspecto. Sin embargo esas afirmaciones son infundadas, puesto que aunque no tengamos la fuerza de nuestros antepasados ni un planeta más limpio, es indudable que socialmente el avance ha permitido que el ser humano sea capaz de compartir sus pensamientos, ideas, etc., y también ha permitido la creación de grupos de investigación para que dicha sociedad pueda mantener a personas más felices. Así pues se recurre al pensamiento de Rousseau “*El hombre es bueno por naturaleza*”. El hombre como ser sociable podría vivir volcado en la sociedad si los sistemas de control de la época lo permitiesen. Por ello en la actualidad, gracias a las libertades que ofrece Internet esta idea es posible.

En cuanto al *crecimiento moral del individuo conectado* en el texto se expresa lo siguiente: no se trata de anular al ser humano como individual, sino de reivindicar un individualismo positivo, que haga destacar entre la multitud. La libertad que se ofrece al ser humano en la red hará que cada vez éste sea más responsable. Cualquier comportamiento interno se extingue desde el exterior siempre que la persona reciba compensaciones o castigos por ello, es por esto que se apuesta por individuos autorresponsables, guiados por principios éticos de una comunidad unida. Gracias a la sociedad de redes, el ser humano está avanzando más rápidamente hacia la etapa de libertad y buena moral ética. Se están resolviendo gracias a la rapidez de comunicación

grandes problemas que permiten que las sociedades fuera de Internet puedan mantener relaciones pacíficas.

### Desde la interacción a la Democracia 2.0

Los internautas de hoy en día buscamos y encontramos en Internet la interacción. A través del ratón, del teclado, de las pantallas táctiles y quizás en un futuro desde nuestros hologramas, buscamos una respuesta inmediata de lo que hemos pedido al realizar la acción.

Además de interactuar, participamos para que se produzca una mejor interacción. Un ejemplo muy claro de interacción y participación es el caso de “*Youtube*” que es una red social que nos permite buscar vídeos para informarnos sobre distintos aspectos o simplemente para distraernos y divertirnos, e incluso permite subir vídeos, comentar otros vídeos y nuestros vídeos, dar respuesta a suscriptores, etc., produciéndose de esta forma una continua participación, interacción y conversación. Por eso, en el capítulo del libro de *Socionomía* se nos dice que los anuncios que se decantan por la interactividad en el soporte digital, se ven más recompensados al tener mayor popularidad y el consumidor tiene mayor percepción de la marca.

Sin duda, los ciudadanos en la época que estamos nos negamos a renunciar a la interacción que nos ofrecen las Nuevas Tecnologías. En cierta manera nos hemos hecho un poco dependientes y ahora mismo, nos costaría vivir sin la oportunidad que nos ofrecen las nuevas tecnologías.

Otro aspecto del que se nos habla es de la *tecnología disruptiva*. O’ Reilly considera que “*la tecnología más disruptiva suele empezar desde los aficionados, los hackers y los geeks*”. Esta tecnología surge de las personas más aficionadas. Los cambios que se han ido produciendo a lo largo del tiempo nos han facilitado nuestra labor y nuestro día a día. Algunos ejemplos de la tecnología disruptiva sería el caso de los disquetes y en la actualidad los USB y los IPOD. Las necesidades de los usuarios van cambiando por ello, la tecnología tiene que adaptarse a estas necesidades y evolucionar.

También se nos habla del *activismo digital* que es definido como aquella acción (puede ser de carácter anónima) que se desarrolla en determinados medios de comunicación y tiene como objetivo difundir y convencer sobre ciertas ideas,

contrarrestar ideas contrarias y difundir la actividad. Es aquí cuando aparece el poder de las redes sociales porque éstas favorecen la democracia. A través de nuestras redes sociales opinamos sobre diversos temas, argumentando y defendiendo nuestras ideas. Cada vez se le otorga mayor importancia a las redes sociales y conforme pasa el tiempo, son más las opiniones que nos encontramos en la red.

Morozov considere que internet “*se parece más a un centro comercial que un centro urbano*”.

Sin duda, se quiere conseguir una Democracia 2.0, la primera en impulsarlo es Islandia en la que se está realizando la constitución pidiendo consejo a la comunidad a través de Internet. España tiene un alto porcentaje de utilización de Internet pero no se suele participar en los canales oficiales online de la Administración y Gobierno.

Una vez expuesto el resumen de cada documento, pasamos a hacer un resumen respecto a los vídeos que se facilitan en el tema 4.

### Técnicas Sociométricas

En este vídeo nos explican lo siguiente: la Sociometría surge en 1934 gracias a Jacob Levi Moreno. La doctora María Paz Lebrero, profesora de la UNED afirma que la Sociometría pretende estudiar los grupos, analizarlos y evaluarlos de forma cuantitativa para obtener datos acerca de la relación entre sus miembros.

El doctor Tormo, establece una triada sociométrica en función de su origen, constitución, función, conexión, liberación y evolución.

Los métodos a utilizar son: test sociométrico, de interacción, del papel, de la espontaneidad, psicodramas, sociodramas, diario hablado, película terapéutica y diferentes técnicas de observación.

Se aplica de la siguiente manera: en primer lugar hay que formular preguntas o realizar un cuestionario, en segundo lugar hay que elaborar una matriz sociométrica, y en tercer lugar hay que confeccionar el sociograma.

Las condiciones para que esta técnica tenga validez son: que el grupo se conozca, que haya existencia real, permanencia y que se tenga una actitud favorable y un respeto.

### **El Software y la Educación/¿Qué es el software libre?/Facebook no es tu amigo**

Estos tres vídeos los hemos agrupado porque están realizados por el mismo autor y se complementan.

Richard Stallman nos habla de dos tipos de software: *privativo* y *libre*. Él le da mayor importancia al libre puesto que según explica, éste respeta la libertad del usuario, permite ejecutar programas como se desee, es decir, hacer tu informática cambiando el código, lo que lleva a una contribución a la sociedad, y critica al software privativo porque considera que es un ataque a la sociedad porque ofrece programas que no todas las personas pueden acceder a ellos. De ahí que esté de acuerdo con usar software libre en las escuelas con el fin de economizar.

También nos habla de que no está a favor de Facebook porque esta red social abusa de los datos personales de las personas que se registran.

### **Conectivismo**

Nos muestran a través de un ejemplo una teoría de Educación distinta a la tradicional que consiste en que el alumno sea el protagonista de su aprendizaje y los construya mediante una red de aprendizaje. Los docentes pasan a ser meros instructores para ayudarle a construir dicha red. Esta red consiste en buscar la información a través de diferentes fuentes fiables, organizar la información encontrada y crear un sitio web donde compartir los trabajos realizados con otros alumnos que estén interesados y a los cuales se les permite realizar aportes al tema.

### **Conversatorio: Relaciones con el otro desde la virtualidad**

En este vídeo nos hablan de la importancia de fomentar la interacción entre los alumnos (ya sea de forma física o virtual) a través de trabajos en equipo, para que compartan experiencias y conocimientos.

### **¿Es la virtualidad la Educación del siglo?**

Las Nuevas Tecnologías han llegado a la Educación y se están empleando complementando las asignaturas, pero hay otra acción que es ir más allá que consiste en enseñar a través de aulas virtuales en la que el alumno estudia desde su casa y el docente se convierte en un tutor que va dirigiendo el aprendizaje del alumno.

### Los menores y los jóvenes en la red

Nos presentan un spot publicitario difundido por el defensor del menor en la Comunidad de Madrid en el que a una chica la reconocen muchos hombres adultos y jóvenes de ver imágenes suyas en Internet. La chica se agobia por el acoso y se va corriendo. El vídeo nos aconseja que tengamos cuidado al colgar nuestras fotos en Internet.

## 3. CONCLUSIONES

Respecto a los tres **artículos** las conclusiones son las siguientes:

La sociedad actual, sin ninguna duda es mejor que ninguna otra en la que se haya vivido antes respecto a los avances científicos, comunicativos y personales de las personas que la componen.

La sociedad de redes ha permitido que gracias a poder compartir ideas y transmitirlas instantáneamente sin importar el lugar en el que una persona se encuentre, las investigaciones para mejorar la vida de la sociedad avancen rápidamente y se consigan medios y recursos para que ésta mejore. Se trata de un proceso cíclico y directamente proporcional: cuanto más avanza la sociedad de las redes, más posibilidades tiene la sociedad de seguir avanzando.

El autor nos menciona que el individuo conectado se muestra diferente al que no está conectado. En nuestra opinión, esto ocurre sobre todo en la etapa de la adolescencia. Hay chicos y chicas que pueden ser introvertidos o tímidos al estar en contacto físico con la sociedad y la red les ayuda a desenvolverse. También, puede haber adolescentes que no se sientan integrados entre su entorno ya sea por sus gustos o personalidad y encuentren ese respaldo en las redes al conocer a otras personas. La red te permite mostrarte tal y como eres, mostrando tus gustos y dando tu opinión sobre distintos aspectos.

Por otro lado quisiéramos hacer mención a la dependencia de las redes sociales, por tanto vemos conveniente responder a estas dos preguntas: ¿Somos completamente dependientes de las redes sociales? y ¿Podemos vivir sin redes sociales? Consideramos que sí que podemos vivir sin redes sociales aunque sí que somos un poco dependientes de ellas porque se han convertido en un aspecto esencial en nuestra vida y las usamos continuamente para expresarnos, participar, conversar e interactuar, e incluso cada vez adquiere mayor importancia en el ámbito académico.

En relación a Morozov podemos decir que estamos de acuerdo con él en que Internet a veces se parece más a un centro comercial que un centro urbano ya que a pesar de todo lo positivo que nos permite el uso de redes sociales, también consideramos que en parte juegan con nuestros datos pues se sirven de ellos para beneficiarse, detectando nuestros gustos o búsquedas para ofrecer una determinada publicidad. Eso sí, nosotros somos conscientes de lo que nos arriesgamos al admitir las condiciones de uso.

En cuanto a los **vídeos** nuestra opinión es la siguiente:

El vídeo cuyo título era *Técnicas Sociométricas* nos ha permitido conocer en profundidad la sociometría, y nos ha parecido que es algo muy útil en nuestro futuro como docentes ya que poniéndola en práctica podemos conocer en profundidad las relaciones que se dan entre nuestros alumnos, permitiéndonos así solucionar posibles problemas de integración social y anticipándonos a futuros problemas. Hemos reflexionado que la sociometría aunque puede parecer algo muy antiguo sigue teniendo mucha importancia y utilidad en la actualidad.

Los tres vídeos realizados por Richard Stallman nos han permitido aprender qué es el software libre y privativo y podemos decir que estamos de acuerdo con el autor en que los creadores de software privativo nos dominan y manejan a su antojo.

El vídeo cuyo título es *Conectivismo* nos ha parecido muy interesante ya que nos muestra un método de enseñanza diferente basado en la teoría conectivista y que poco a poco se está implantando en la sociedad educativa del siglo XXI. En nuestros estudios universitarios en ciertas asignaturas ya estamos trabajando este método, por ejemplo en la Mención TICE se nos pide que a través de la información que recibimos por parte de

los profesores, investiguemos para completar dicha información y crear nuestra propia red de aprendizaje.

En relación al vídeo *Conversatorio: Relaciones con el otro desde la virtualidad*, el grupo considera fundamental que se realicen trabajos en equipo usando las Nuevas Tecnologías ya que permiten estrechar lazos, compartir diferentes opiniones, llegar a un consenso, aprendiendo de forma colectiva.

El vídeo *¿Es la virtualidad la Educación del siglo XXI?* nos parece muy oportuno ya que trata un tema muy actual como es la evolución y el avance que están teniendo las Nuevas Tecnologías y pensamos que la Educación deberá adaptarse igual de rápido si quiere beneficiarse de ellas.

Con el spot publicitario *Los menores y jóvenes en la red* hemos reflexionado sobre las consecuencias del uso inadecuado de Internet y creemos que es necesario concienciar a la sociedad sobre todo a los jóvenes de los posibles efectos negativos del uso inadecuado de Internet.

## **4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Defensor del Menor de la Comunidad de Madrid (2009). *Los menores y jóvenes en la red*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=ugmShCOi3zM>
- DREUPN (2010) *¿Es la virtualidad la Educación del siglo?* Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=ZiOBBjGcuZk>
- Drexler, W., Drexler, A. & Leal, D. (2009). *Conectivismo*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=8LoLMBF2SCA>
- EAFIT(2010). *Conversatorio: Relaciones con el otro desde la virtualidad*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=d7kdvS9GxoY>
- Joancarlosr (2013), *Tecnologías o innovaciones disruptivas y su impacto en nuestras vidas*. Publicado en <http://es.slideshare.net/joancarlosr/tecnologas-o-innovaciones-disruptivas-y-su-impacto-en-nuestras-vidas-16979739>

- Reig, D. (2012). *Socionomía: Claves del Discurso Social Media*. Barcelona: Cetros Libros PAPE.
- Reig, D. (2012). *Socionomía: Desde la interaccion a la Democracia 2.0*. Barcelona: Cetros Libros PAPE.
- Reig, D. (2012). *Socionomía: El significado de ser grandes*. Barcelona: Cetros Libros PAPE.
- Stallman, R. (2009). *El Software y la Educación*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=eskh1SedgYo>
- Stallman, R. (2011). *Facebook no es tu amigo*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=apMi7T9FU0s>
- Stallman, R. (2012). *El Software libre*. Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=OJqf\\_X0Z1Wg](https://www.youtube.com/watch?v=OJqf_X0Z1Wg)
- Uned (2013) *Técnicas sociométricas*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=wjEuTfgMr4E>